

基于意象图式理论分析“*Out of*+名词”结构式的原型义和隐喻扩展义

四川大学 孔祥宇

提要：介词短语“*Out of*+名词”是英语日常表达中的常见结构式，到目前为止，在 COCA 语料库中其出现频率为 7361 条。本文基于认知语言学理论框架下的意象图式理论，以分析介词短语 *Out of* 的认知原型义及其语义扩展的认知过程。分析发现，*Out of* 的原型语义源于其在空间范畴的意象图式，这种原型意象图式可分为静态图式和动态图式；此外，笔者拟构了 *Out of* 短语在动态图式下的射体回归运作机制，以期完善意象图式理论对 *Out of* 结构式的解释力。再者，研究发现，通过概念隐喻，*Out of* 的原型意象图式得以扩展，从而促成其从空间范畴向“感官范围”、“状态”、“排除和剥夺”、“来源和原因”、“选择”等抽象范畴的映射，进而产生多项隐喻义。

关键词：*Out of*、意象图式、概念隐喻、认知机制、空间范畴

1. 引言

介词主要表达事物之间的关系，其一词多义现象一直是语义学研究的重点(赵艳芳, 2001)。认知语言学，又称认知语义学，借鉴了哲学、人类学和认知心理学的研究，采用了一种观点，即一词多义是一种存在于语法范畴中的一种无处不在的属性。同时，认知语言学对一词多义现象的处理方式可分为三大类：将意义/感知视为范畴化；认识到语境对于意义/感知理解的重要性并强调语言知识和百科知识的不可分离；将原型理论纳入对一词多义现象的研究 (Gries 2019: 23-24)。自认知语言学诞生以来，认知语言学家已对英语介词尤其是方位介词开展了广泛研究：早在 1981 年，Brugman (1981) 就对介词 *Over* 进行了意象图式分析；Goddard (2002) 分析了英语介词 *On* 的原型意象图式，以及各种语义关系和延伸途径；Ajami (2019) 针对二语习得者对介词 *In* 的一词多义习得情况开展实证研究；Javier A. Morras、文旭 (2021) 分析了介词 *At* 的部分空间概念结构构成时间概念的方式。随着认知语言学的逐渐发展，国内学者也逐步开展了对英语介词的研究：如聂亚宁 (2001) 对介词 *Beyond* 的意象图式和多义现象开展研究；陈晓湘、许银 (2009) 对 *On*、*Over*、*Above* 的习得作用开展实证研究；马永田 (2021) 使用规则多义法对英语介词 *On* 多义项的认知机制及语义关联展开分析。然而，通过 CNKI 数据库检索，笔者发现：现有关于介词短语 *Out of* 的研究相对较少。其中，蔡晔 (2014) 仅通过查阅 *Out of* 在词典中的义项，实现 *Out of* 的多义网络的简单列举，并未对其从认知角度进行分析，研究结论略显片面；王新建 (2008) 对介词短语 *Out of* 的隐喻和认知分析不够全面，仅包含其核心原型义项；丁冉 (2010) 较全面地研究了 *Out of* 的意象图式并详细分析了其在抽象范畴的语义延伸，但也忽略了边缘原型义项

及其隐喻义项，并且其对隐喻义的分类也不够全面。基于此，笔者拟提出一种新的运作机制，进一步完善 Out of 的原型意象图式，提高其对于原型义的解释能力，并在此基础上经过概念隐喻，对多项隐喻义进行全面细致、高度概括的认知分析。

2. 意象图式理论

意象图式概念最早由 Lakoff 和 Johnson 在 1987 年提出。他们认为意象图式具有体验性、想象性、抽象性、心智性、动态性等特征，并指出它对于建构范畴、形成概念、分析隐喻、理解意义、进行推理等具有不可或缺的重要作用（王寅 2021：166）。Lakoff（1987：282-283）主要论述了七类意象图式并提出了形式空间化假设（spatialization of form hypothesis）。Langacker（2000：3）强调了意象图式是高度抽象的构型，是基于人类日常物体性经验值上的，如物体沿始源经空间途径移向目标、容器及其所容之物等。国内学者李福印（2007：80）认为意象图式产生于人类身体和外部客观世界的接触和互动之中，并使这些看似无关联的活动相互连贯，给抽象的活动赋予具体结构。这样，人们就可以用意象图式来理解这些活动，进行推理，并把看似无关的活动联系起来。虽然国内国外各个学者的出发点各有不同，但能确定的共同点是：意象图式具有体认性。

总之，人类在感知体验和互动的基础上把各种信息和经验组织成认知结构，逐步形成意象图式，储存于人们的记忆之中，新的经验可通过与其对比而被理解（王寅 2021：165）。因此，意象图式可以很好地作为认知语义学研究的一个切入点。本文就介词短语 Out of 的原型意象图式进行论述并对其空间原型义和隐喻扩展义分别展开认知分析。

3. Out of 的原型意象图式

参考其他方位介词，笔者认为，介词 Out of 的原型意象图式应属于“射体——路径——界标”图式。Lakoff（1987：419-440）认为：该图式主要由不同的射体（trajector，简写成 tr）、界标（landmark，简写成 lm）以及所经过的路径（path）三者组成，这三者通过显现出的各种相对位置、形状、尺寸、维度、作用等信息，表现射体与界标之间的某种动态或静态的不对称关系。tr 为这一不对称关系中的主体，其空间方位有待确认；lm 为参照物，为主体的方位确定提供参照；tr 所经过的路径称为 path。意象图式可表示 tr 与 lm 之间的动态关系，也可表示二者之间的静态关系。在静态意象图式中，tr 所经过的路径为零，起点和目标重合，tr 和 lm 处于相对静态关系。英语中的介词如 In 表示 tr 和 lm 的静态包含关系，Beyond 表示 tr 和 lm 的静态距离关系。而在动态意象图式中，tr 与 lm 之间的关系为动态关系。其含义可理解为：tr 以 lm 为参照物，在力的持续作用下，经过 path，产生了一定的位移关系。英语中的介词如 In 可以表示由外至内的动态图式表示；Up 和由下至上的动态图

式相对应。基于此，本文研究对象介词短语 *Out of* 的原型空间义也可分别通过静态图式和动态图式来分别论述。

3.1 静态图式

Out of 的静态意象图式如图 1 所示

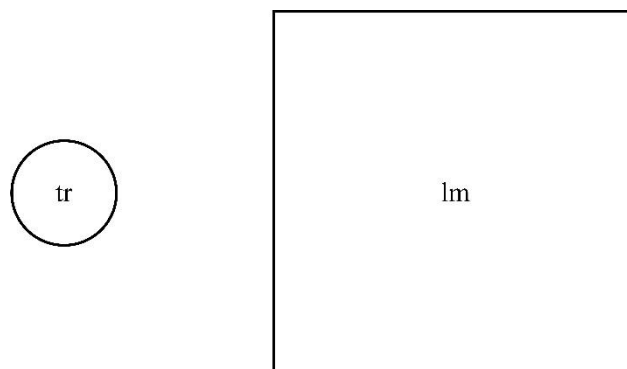


图 1. *Out of* 静态意象图式 (引自丁冉 2010: 115)

由图 1 可见：*tr* 位于 *lm* 的边界外，且两者之间的 *path* 为零，即 *tr* 并没有发生任何与 *lm* 相关的位移。但有一点需要注意：在静态图式中所指的静态并非指 *tr* 所处的状态是静止的，而是指 *tr* 是否在 *lm* 边界之外。换句话说，就算 *tr* 本身处于运动状态，但只要其处于 *lm* 边界之外，就仍具有静态图式的特征，意象图式属于静态还是动态并不会因为 *tr* 本身运动与否而改变。举例如下：

- (1) There are two cars out of the door.
- (2) The driver standing there is answering the phone call out of his car.
- (3) There are two dogs out of the hospital.

在例 (1) 中，射体 *two cars* 始终停放在界标 *door* 之外，处于静止状态，所以满足静态图式的特征。在例 (2) 中，射体 *driver* 虽然具有运动 (*answering*) 的状态，但因为其所处的位置始终没有变化，位于界标 *car* 之外，所以仍满足静态图式的特征，不会受到 *driver* 的运动而改变。在例 (3) 中，射体 *two dogs* 的状态并不明确，可能是静止位于一个地方没有移动，也可能处于移动的状态。但无论如何，只要射体 *two dogs* 所处的位置或活动范围始终在界标 *lm* 之外，那么二者所属意象图式则始终满足静态图式的特征。

3.2 动态图式

Out of 的动态意象图式如图 2 所示

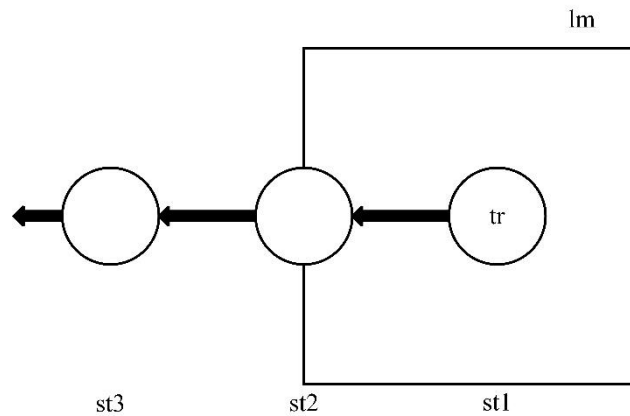


图 2. Out of 动态意象图式 (引自丁冉 2010: 116)

由图 2 可见: tr 最开始位于 lm 的边界内, st1、st2、st3 分别表示 tr 在力的作用下离开 lm 的动态过程, 即 path 的三个阶段 (stage, 简写成 st)。在 st1, tr 完全处于 lm 内部; 在 st2, tr 由于力的作用向 lm 的某一条边界移动, 并与该边界接触; 在 st3, tr 在力的持续作用下, 进一步远离 lm, 直到最后其完全脱离 lm。具体实例如下:

(4) The boy gets his gun out of the water.

在例 (4) 中, 射体 gun 在 boy 所施加的外力作用下, 逐渐脱离界标 water。在第一阶段, 射体 gun 完全位于界标 water 内部; 在第二阶段, 射体 gun 在 boy 所施加的外力作用下向界标 water 的某一边界移动, 并与该边界接触; 在第三阶段, 射体 gun 在 boy 的持续施力下, 进一步远离界标 water, 直到最后脱离边界, 完全处于界标 water 外部。

3.3 动态图式下的射体回归运作机制

虽然上述 Out of 的静态意象图式和动态意象图式作为原型意象图式, 可以解释绝大部分介词短语 Out of 的原型空间义, 但对于某些特例, 现有的意向图式却无法进行解释, 仍存在缺陷, 需要得以完善。详见例 (5):

(5) She runs her business out of her home. (她在家做生意)

(6) She focuses her business out of her home. (她把业务集中在家以外的地方)

在一般情况下，对于例（5）的理解应参考 Out of 的静态意象图式，即射体 **business** 始终处于界标 **home** 的外部，所以句子应理解为：她在家以外的地方做生意。然而，该句在实际语用中的语义却是：她在家做生意。根据这一反常现象反推其意象图式，射体 **business** 应处于界标 **home** 内部，而这一推理所得出的意象图式与 Out of 的静态意象图式完全相悖。基于此，笔者尝试将此特例所属的特殊意象图式归类到动态图式的框架下。但这种归类又会产生一个新的问题，在传统的动态图式如例（6）所表现的意象图式中，射体 **business** 会在 she 施加的力的持续作用下最终位于界标 **home** 的外部，但在例（5）的意象图式中，射体 **business** 最后又回到了界标 **home** 的内部，是什么导致了这一反常图式的出现？为回答这一问题，笔者提出了动态图式下的射体回归运作机制（*trajector regression operation mechanism*），该机制具体工作过程如图 3 所示。

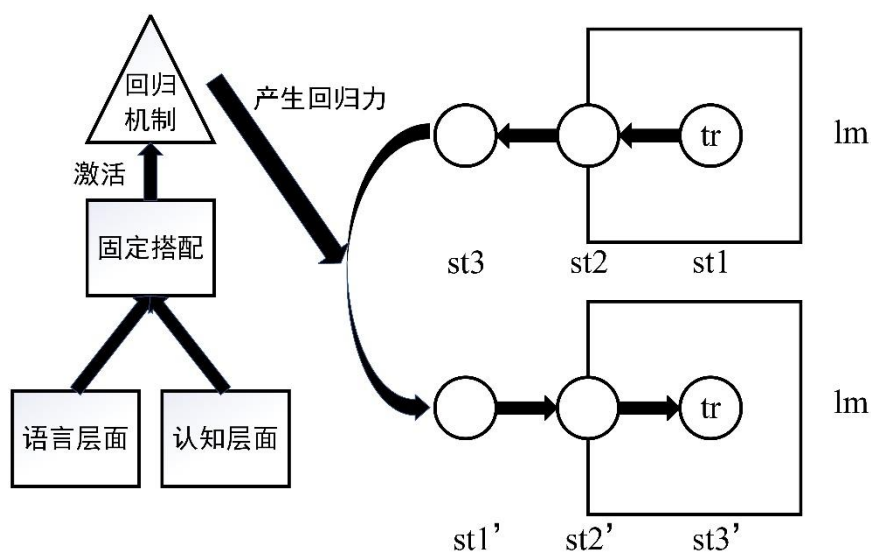


图 3 Out of 射体回归运作机制

由图 3 可见：在认知主体（通常为人）受到来自语言层面（如例（5）中的 *run-business*）和认知层面（各种认知因素如行为、心理等）的固定搭配，大脑内的回归机制（*regression device*）得以激活，进而在动态意象图式中产生一个回归力（*regression force*），使得本来处于传统动态图式中的 *st3* 阶段的 *tr* 在回归力的作用下以相反的方向，同样的路径，再次经过三个阶段（此处用 *st'* 表示），最终回到 *tr* 在 *lm* 内的起始位置，完成一次从起始点-起始点的回归（*regression*）。

4.Out of 的原型义

基于上述原型意象图式，下面将通过具体实例详细分析介词短语 *Out of* 在空间范畴上的原型义。

4.1 *Out of* 表示“A 物体始终处在 B 物体空间范围外”

(7) There are two officers out of the jail.

(8) The swimmer who is running is out of the gym .

在例 (7) 中，射体 *two officers* 始终站在界标 *jail* 之外，处于静止状态，所以满足静态意象图式的属性。在例 (8) 中，射体 *swimmer* 虽然具有运动 (*running*) 的状态，但因为其所处的位置始终位于界标 *gym* 之外，所以仍然满足静态意象图式的特征，不会受到 *swimmer* 的运动而改变。但无论如何，只要射体所处位置或活动范围始终在界标之外，*Out of* 的静态图式属性便始终存在，表达“A 物体在 B 物体空间范围外”的空间原型义。

4.2 *Out of* 表示“A 物体在力的作用下从 B 物体空间内部移动到 B 物体空间外部”

(9) Mary takes her high heels out of the shoe cabinet.

根据 *Out of* 的动态图式，在例 (9) 中，射体 *high heels* 在 *Mary* 所施加的外力作用下，逐渐脱离界标 *cabinet*。在第一阶段，射体 *high heels* 完全处于界标 *cabinet* 内部；在第二阶段，射体 *high heels* 在 *Mary* 施加的外力作用下向界标 *cabinet* 的某一边界移动，并与该边界接触。在第三阶段，射体 *high heels* 在 *Mary* 的持续施力下，进一步远离界标 *cabinet*，直到最后脱离界标边界，完全处于界标 *cabinet* 外部，表达“A 物体在力的作用下从 B 物体空间内部移动到 B 物体空间外部”的空间原型义。

4.3 *Out of* 表示“A 物体在 B 物体空间内部”

(10) He establishes his company out of his home. (她在家里创办了公司)

根据 *Out of* 的动态图式下的射体回归运作机制，在例 (10) 中，射体 *company* 在 *He* 所施加的外力作用下，逐渐脱离界标 *his home*。在第一阶段，射体 *company* 完全处于界标 *his home* 内部；在第二阶段，射体 *company* 在 *He* 施加的外力作用下向界标 *his home* 的某一边界移动，并与该边界接触；在第三阶段，射体 *company* 在 *He* 的持续施力下，进一步远离界标

his home, 直到最后其脱离界标 his home 的边界。同时, 在语言和认知层面, 认知主体受到固定搭配 (establishes-company) 刺激, 大脑内的回归机制得以激活, 进而在动态意象图式中产生一个回归力, 该力使得射体 company 以相反的方向, 同样的路径, 经过三个阶段, 最终位移到射体 company 在界标 his home 内的起始位置, 完成回归, 表示“A 物体在 B 物体空间内部”的空间原型义

5.Out of 的隐喻扩展义

当代认知科学普遍认为, 隐喻在本质上不是一种修辞现象, 而是一种认知活动, 对人类认识世界有潜在深刻的影响, 从而在人类的范畴化、概念结构、思维推理的形成过程中起着十分重要的作用 (王寅 2021: 387)。就像 Lakoff 和 Jhonsoon (1980: 4) 在 1980 年出版的 *Metaphors We Live By* 中开篇就强调了隐喻的认知作用: 隐喻在日常生活中无所不在, 不仅在语言中, 而且在人类的思维和行动中都是这样。国内学者王寅 (2021: 387) 指出: 概念隐喻的主要功能是将推理类型从一个概念域映射到另一个概念域。通过概念隐喻, 人类可以不断建立事体间的各种有机联系, 为认识世界提供了一种基本方式, 形成了组织经验结构和概念系统的基础。同时, 根据 Lakoff 和 Johnson (1980) 的观点, 隐喻分为三大类: 结构性隐喻 (structural metaphors)、方位性隐喻 (orientational metaphors)、本体性隐喻 (ontological metaphors)。本文主要关注的是方位性隐喻, 即运用诸如: 上下、内外、前后、远近、深浅、中心——边缘等表达空间的概念来组织另一概念系统, 实现从一个概念域到另一个概念域的映射 (mapping), 从而使得人类能够将表示空间概念的意象图式映射到其他抽象的概念上, 并可以使用方位词来表达其他抽象概念 (王寅 2021: 390-391)。下面将笔者将详细分析 Out of 的隐喻扩展义。

5.1 Out of 表示“在某个感官范围外”

根据 Out of 的原型意象图式, 无论是静态图式, 还是动态图式, 射体最终处于界标边界外, 且界标的边界是一个范围; 以认知的主体——人为出发点, 这个范围指的是感官范围: 包含属于认知主体的可视范围、听觉范围以及可触范围等。将这些感官范围视为界标, 在界标边界外就等同于在感官范围外, 从而产生如“看不到, 听不到, 够不到”等隐喻扩展义, 具体实例如下:

- (11) I watched the car until it was out of sight.
- (12) Now your voice is out of hearing.
- (13) This vase hanging on the wall is out of her reach.

在例（11）中，界标被视为 I 的可视范围，空间范畴被映射到人类感官范畴中的视觉次范畴。对该句所表达图式的具体认知过程为：射体 *car* 在力的持续作用下动态地从界标 I 的可视范围内最终移动到其边界外。根据例（12），界标被视为某个认知主体的听觉范围，空间范畴被映射到人类感官范畴中的听觉次范畴。但是有一点需要注意，具体该范围所属的认知主体是谁则需要根据语境来确定，因为语境对隐喻理解所起到的作用是不言而喻的，它与认知主体之间也存在一种互动关系，这与语言交际锥形图中的 S 所起的作用相似，可以理解为一个三维的概念（王寅 2021：458）。对该句所表达图式的具体认知过程为：射体 *voice* 在力的作用下，始终静止地处于界标某个认知主体的听觉范围之外。

在例（13）中，界标被视为 *her* 的可触范围，空间范畴被映射到人类感官范畴中的可触次范畴。对该句所表达图式的具体认知过程为：射体 *vase* 在力的作用下，始终静止地处于界标 *her* 的可触范围之外。

5.2 Out of 表示“脱离或处于某种状态”

Out of 的基本空间概念还可以被映射到状态域，产生“不再...，失去...，脱离...”，具有脱离或处于某种状态的含义，具体实例如下：

(14) The plane was spinning out of control.

(15) The patient is out of danger.

(16) The wheel had been twisted out of shape.

(17) He is out of temper.

在例（14）中，界标为状态域概念 *control*，射体 *plane* 自身在力的作用下，最终完全处于界标 *control* 之外，于是 Out of 的隐喻义“失去控制”便由此形成。在例（15）和例（16）中，界标分别为状态域概念 *danger* 和 *shape*，其隐喻识解机制与例（14）相同，射体 *patient* 和 *wheel* 在力的作用下最终完全位于界标 *danger* 和 *shape* 边界外，于是产生了“脱离危险”“身材走形”的扩展义。在例（17）中，界标为状态域 *temper*，射体 *he* 原本自身施加了一个力，使其从界标 *temper* 中完全脱离。然而，在这个过程中，认知主体大脑中的回归机制受到来自语言层面和认知层面的固定搭配激活，产生一个回归力，让原本作用于射体 *he* 的力的方向倒置，使其最终重新回归到界标 *temper* 内，完成回归，从而延伸出“处于生气”的扩展义。

适用于状态隐喻的 Out of 的短语有很多；其中，表示“脱离某种状态”的短语有如 *out of fashion*、*out of date*、*out work/employment*、*out of patience* 等；但是，目前表示“处于某种状态”的短语却只有 *out of temper*，还需要大量的实例进行验证。

5.3 Out of 表示“对事体（物）的部分排除或完全剥夺”

笔者发现，在动态意象图式中，如果射体和界标本身存在所属关系，且该所属关系从某种程度上可被定性为二者之间路径的一部分，在射体沿路径远离界标直至最后完全脱离界标的过程中，这种关系也逐渐疏远或完全解除。具体而言，在第一阶段，射体在外力作用下远离界标，二者所属关系（路径）开始被“拉长”，但此时射体仍全部位于界标内，二者所属关系未发生实质性变化，但却存在一种分离，逐渐疏远的趋势。随后，在第二阶段，以射体接触界标边界为临界点，二者的所属关系开始被排除。最后，在第三阶段，当射体完全处于界标边界外时，二者的所属关系被完全剥夺。据此，笔者把射体在外力作用下离开界标直至最终完全处于界标外的过程看作二者所属关系被部分排除或完全剥夺的过程。需要注意的是，对于射体与界标间的所属关系究竟是被部分排除还是完全剥夺，依赖于具体的语境和认知主体基于经验的创造性的协同加工，而这一点正是认知语言学的体认性特点的精髓所在，具体实例如下：

(18) He advised me out of the ridiculous thought.

(19) They cheated him out of his savings.

(20) He appears out of breath.

在例（18）中，界标被隐喻为抽象概念 *thoughts*，射体 *me* 和界标 *thought* 之间存在隐性所属关系，即这些 *thought* 是被 *me* 所持有。同时，这种关系可被定性为二者之间的路径，在外力作用下，射体 *me* 逐渐动态地与界标 *thought* 远离，最终二者之间的这种所属关系在外力作用下被部分排除或完全剥夺，即射体 *me* 已经“部分”或“完全”放弃了界标 *thought*。

在例（19）中，界标是被隐喻为实体概念 *savings*，射体 *him* 和界标 *savings* 之间通过形容词性物主代词 *his* 建立显性所属关系，射体 *him* 受到外力作用逐渐远离界标 *savings*，最终射体 *him* 部分或完全地失去了界标 *savings*。当然，究竟是“他”是被骗掉了“部分积蓄”还是“全部积蓄”会根据具体的语境和认知主体的差异产生相应的理解。。

在例（20）中，射体 *he* 和界标 *breath* 之间存在隐性所属关系，因为人是一定需要呼吸的，且每个人的体内都存在一套呼吸系统以维持人的各项基本生命活动。同例（18）和例（19），射体 *he* 和界标 *breath* 之间的所属关系在外力作用下被部分排除或是完全剥夺，进而在理论上会产生“上气不接下气”，“无法（失去）呼吸”的隐喻义。然而，在实际使用中却只存在前者，目前笔者尚未发现 *out of breath* 能够表明无法呼吸的含义。这一语用现象的出现也印证了上文提到观点：对于存在所属关系的射体和界标之间这种关系的分离程度需要参考具体语境及语言以人作为认知主体具有体认性。在实际语用中，*out of breath* 只能表现出射体

和界标两者之间所属关系的部分排除，不能理解为完全失去呼吸。否则 *She was slightly out of breath from running* 这句话在语义上不可被接受。例（20）也同样如此，“他既然已经出现，怎么可能没有呼吸？”

5.4 Out of 表示“来源”和“原因”

Out of 表示该两个隐喻义的隐喻基础来源于其原型意象图式中的动态图式所具有的基本属性，即强调射体是从某一个确定的界标非其他界标移动到界标边界外，该界标为射体的唯一来源，产生“由...而来”，“来自于...”等隐喻义。

(21) This table is be made out of wood.

在例（21）中，射体为原料范畴，即 *table* 的制作原料作为射体，并强调其原料是来源于界标 *wood* 而不是其他的原料（界标）。

(22) I lent money to him out of mercy

在例（22）中，射体为整个事件范畴，即 *I lent money to him* 这一事件作为射体。界标为 *mercy*，在识解过程中，认知焦点应放在整个事件范畴射体产生的原因来源于界标 *mercy* 而非其他同范畴界标如 *greed*, *kindness* 等。

可见，Out of 表示“来源”和“原因”的隐喻基础都基于相同的图式特征，因此，笔者将其归为一类。

5.5 Out of 表示“选择”

基于原型意象图式中的动态图式和大量 Out of 的语用实例，笔者发现：当满足这三个条件时：即射体和界标都属同一概念；界标在语法范畴层面表现为可数名词复数；且在语法范畴上，射体数量 x 和界标数量 n 满足某一确定的不等式关系，射体远离界标运动直至最后完全处于界标外的过程，可被看作把界标分成 n ($n \geq 2$) 个部分，并在力的作用下挑选其中 x ($1 \leq x \leq n-1$) 部分作为射体，使其最终处于界标之外。这解释了为什么存在 x out of n （从 n 中选出 x 个， n 中的 x 个）的语用实例，表示了“选择”的意义。具体例子如下：

(23) Nine out of ten students like reading.

(24) Nine out of students like reading.

(25) Nine teachers out of ten students like reading.*

(26) Nine out of bread have been sold out.*

(27) Nine out of Nine students like reading.*

(此处用*表示该句语义不可被接受)

在例(23)中,界标为实体范畴概念 students,射体 nine 和界标 students 都属同一概念 student,射体在远离界标运动直至最后完全处于界标外的过程,可看作把界标 students 分成十个部分,在力的作用下挑选其中的九个部分作为射体,并使其最终处于界标之外。

与例(23)不同,在例(24)中,界标 students 被分成若干部分,在这里我们用 n_1 ($n_1 \geq 10$) 来代替,此时界标被分成若干个部分,在力的作用下,其中九个部分作为射体,最终被挑选出来,处于界标之外。

然而,在实际的语用中,却从来没有出现过如例(25),例(26)和例(27)的句子,因为这三个例子分别未满足界标可分的三个条件:射体和界标都属同一概念,界标在语法范畴层面为可数名词复数,射体数量 x 和界标数量 n 满足某一确定的不等式关系。

6.结论

本文运用认知语言学框架下的意象图式理论,对 Out of 意向图式的原型义和隐喻扩展意义开展认知分析,分析结果表明,Out of 的扩展隐喻义都是从其原型意象图式扩展而来。同时,为完善 Out of 原型意向图式,提高对该结构式的解释力,笔者创造性拟构了射体回归运作机制。此外,本文分析了介词短语 Out of 在空间范畴中的原型义和该意象图式在其他抽象范畴中的隐喻扩展义,细致描述并解释了背后的认知机制和规律,从而丰富了现有对介词方位隐喻的研究;所提出的射体回归运作机制更是为意象图式理论研究提供一个全新的视角。

参考文献

- Aajami, R. F. 2019. A Cognitive Linguistic Study of the English Preposition 'in' [J]. *Journal of the College of Education for Women* 30(3): 37-49.
- Brugman, C. 1981. Story of OVER [D]. University of California, Berkeley.
- Cai, Ye [蔡晔]. 2014. A Semantic Study of English Prepositional Phrases Out of Based on Principled Polysemy Model [J]. *English on Campus* (18): 159. [基于原则性多义模式的英语介词词组 OUT OF 的语义研究,《校园英语》18]
- Chen, Xiaoxiang & Xu, Yin [陈晓湘、许银]. 2009. The Effects of the Image Schema Theory on the Acquisition of the Polysemous Prepositions: On、Over、Above [J]. *Foreign Languages and Their Teaching* (9): 18-23. [意象图式理论对多义介词 On、Over、Above 习得作用的实证研究,《外语与外语教学》9]
- Ding, Ran [丁冉]. 2010. A Cognitive Study of the Basic Image Schema and Metaphorical Extension of the Preposition “out of” [J]. *Journal of HIT(Social Sciences Edition)* 12(2): 114-118. [从认知角度看介词 OUT OF 的基本意象图式及其隐喻性扩展,《哈尔滨工业大学学报(社会科学版)》2]
- Goddard, Cliff. 2002. On and On: Verbal Explications for a Polysemic Network. [J]. *Cognitive Linguistics* 13(3): 277-293.
- Gries, S, T. 2019. *Polysemy* [M]. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Lakoff, G. 1987. *Women, Fire, and Dangerous Things: What Categories Reveal about the Mind* [M]. Chicago: The University of Chicago Press.
- Langacker, R. 2000. *Grammar and Conceptualization* [M]. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Li, Fuyin [李福印]. 2007. On Image Schema Theory [J]. *Journal of Sichuan International Studies University* 23(1): 80-85. [意象图式理论,《四川外语学院学报》1]
- Ma, Yongtian [马永田]. 2021. On the sense division and definition of polysemous words in cognitive dictionary: A case study of preposition on [J]. *Journal of Xi'an International Studies University* (2): 19-23. [多义词义项划分和释义的认知词典探索——以英语介词 on 为例,《西安外国语大学学报》2]
- Morras Cortés, J. A. & Wen, Xu. 2021. Unweaving the embodied nature of English temporal prepositions The case of at. [J]. *Cognitive Linguistics* 13(3): 277-293.
- Nie, Yaning [聂亚宁]. 2001. A Study of the Center of Preposition Beyond Based on Periphery Image Schema and Metaphorical Meaning of Spatial Concept [J]. *Foreign Languages and Their Teaching* (2): 36-38. [Beyond 的中心——边缘意象图式和空间概念隐喻意义初探,《外语与外语教学》2]

- Wang, Xinjian [王新建]. 2008. A Cognitive Approach to the Metaphor of Preposition out of [J]. *Journal of Teaching and Management* (6): 86-87. [从认知角度看介词 out of 句式隐喻, 《教学与管理》6]
- Wang, Yin. [王寅]. 2021. *Cognitive Linguistics* [M]. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press. [《认知语言学》。上海: 上海外语教育出版社]
- Zhao, Yanfang. [赵艳芳]. 2001. *An Introduction to Cognitive Linguistics* [M]. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press. [《认知语言学概论》。上海: 上海外语教育出版社]

An Analysis of the Prototype Meaning and Metaphorical Extension Meaning of the "*Out of*+ Noun "
Structure Based on the Image Schema Theory

Abstract: The prepositional phrase "*Out of* + Noun" is a common structure in everyday English expressions, with a frequency of 7361 in the COCA corpus so far. Based on the image schema theory, this study analyzes the cognitive prototypical meaning and its semantic extension of the prepositional phrase *Out of*. The study shows that the prototype meaning of *Out of* is derived from its image schema in the spatial category, which can be divided into static schema and dynamic schema. In addition, this research constructs the operation mechanism of the trajector regression of *Out of* under the dynamic schema with the aim of improving the explanatory power of the image schema theory on *Out of* structure. Furthermore, through conceptual metaphor, this paper claims that the prototypical image schema of *Out of* is expanded from spatial categories to abstract categories such as "sensory scope", "state", "exclusion and deprivation", "source and cause" and "choice", and then produces multiple metaphorical meanings.

Key words: out of; image schema; conceptual metaphor; cognitive mechanism; spatial category